

심사위원 평가사유서

심사기호	세 부 평 가 내 용
A00	조형적 제안이 가장 탁월하며, 공간의 구성이 가족단위의 이용자들에게 양호한 제안이라 사료되며, 2개층 중층의 계단이나 복도로 볼때, 예산적용 부분이 고려했습니다.
B00	1층부터의 중층 계단은 사업예산에 적절하게 적용되어, 합리적으로 계획되었다. 사료되며, 곤충 생태원의 캐릭터나 전체의 조형적 인어가 조화롭지 못한 부분이 있다 사료됩니다.
C00	1층과 2층에 위치한 용도의 조닝이 적절하지 못하고, 인공의 입면 디자인이 과도한 부분이 있습니다.

2023. 11. 7.

심사위원 :

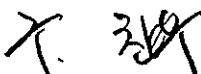
등 원서 (인명)

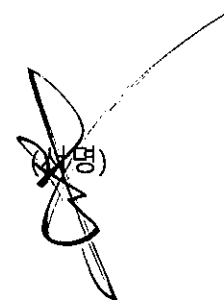
예천군 곤충연구소장 귀하

심사위원 평가사유서

심사기호	세 부 평 가 내 용
A00	아이들을 위한 정원을 증량과 병행 고인 안전성을 확보한 위치에 두는 복층에서 사용공간을 두어 공간 역시 리빙과 스퀘 를 저층으로 배치 안정적이었고 아이들을 위한 라너 램프가 유리관이나 안전성면이 관측을 많이 주었습니. 당성이 된다면 사각과 거대한 위치는 switch 하는 것은 해당해 주었습니.
B00	주변성과 가시성을 명확하게 연결하여 전체를 아이들을 동선계획은 아쉽습니다. 다만 아이들을 배려한 계획이 비롯하여 상당히 아쉽습니. 좋은 계획이지만, 아이들의 위한 주요적인 점을 감안하여 주변성과 상충되는 부분이 아쉽습니.
C00	장애인에 대한 접근성. 시설을 위한 사각에 대만 배려는 안정적이거나 전체 리빙을 놓친 부분이 아쉽습니.

2023. 11. 7.

심사위원 :  (이명)



예천군 곤충연구소장 귀하

심 사 위 원 평 가 사 유 서

심사기호	세 부 평 가 내 용
A00	가독 면적이 포함되어 특감도 있는 공간으로써 공간의 사용성과 가능성에 대한 복원이 좋았음. 다만 외부 공간과의 연계성이 고려된 더 좋았음.
B00	전체적인 구성과 안전성은 좋으나 전체 외부 환경보다는 전체로 내부 공간 연계에 중점을 두고 있어 아쉬운 복원이 있음.
C00	외부공간으로의 자연스러운 공간의 흐름은 좋으나 향 및 복에 대한 고려에 대한 계획의 아쉬움이 있음

2023. 11. 7.

심사위원 : 이재한 (서명)

심 사 위 원 평 가 사 유 서

심사기호	세 부 평 가 내 용
A00	전망로 설계의 동용공간 분리가 우수. 편의시설 영역의 직결한 구분.
B00	전망 ELEV 원리로 수직이동 확보. 복합 차량의 확보.
C00	코어 공간 설계가 좋음. 유니온공간 확보가 우수함.

2023. 11. 7.

심사위원 :

이 상 현 

예천군 곤충연구소장 귀하

당 선 작 심 사 총 평

구 분	내 용
A 60	- 아이들의 흥미를 키우기 위한 전망대의 존재가 특이. - 카페의 전망이 전망부(SS)측이어서 생태공로의 전망이 다소 미흡해질 수 있음. (다른 아이들의 놀이 공간을 거쳐 부가 진행되는 장점으로 존재) - 식당의 지붕 형태가 가장 일관성있고 바깥의 형태로 (층고가 다소 높아) 랜드마크의 역할을 할 수 있을 것으로 기대. - 예산의 범위에 잘 부합하도록 안을 잘 진행해야 함 (예산이 초과되기도 불가능은 유자 되도록)

2023. 11. 7.

심사위원장:

정 지 석

예천군 곤충연구소장 귀하